

JURIKOM (Jurnal Riset Komputer), Vol. 12 No. 3, Juni 2025 e-ISSN 2715-7393 (Media Online), p-ISSN 2407-389X (Media Cetak) DOI 10.30865/jurikom.v12i3.8556 Hal 172-184

http://ejurnal.stmik-budidarma.ac.id/index.php/jurikom

# Analisis Sentimen Publik Terkait Kekerasan Seksual di Indonesia dengan Algoritma Naïve Bayes dan SVM

Ni Made Naila Nalista\*, Ni Made Ika Marini Mandenni, I Made Agus Dwi Suarjaya

Fakultas Teknik, Teknologi Informasi, Universitas Udayana, Bali, Indonesia Email: ¹nailanalista@student.unud.ac.id, ²made\_ikamarini@unud.ac.id, ³agussuarjaya@it.unud.ac.id Email Penulis Korespondensi: nailanalista@student.unud.ac.id Submitted 24-04-2025; Accepted 28-05-2025; Published 30-06-2025

### Abstrak

Semakin meningkatnya kasus kekerasan seksual yang terjadi di Indonesia, dan media sosial merupakan ruang bagi masyarakat Indonesia untuk mengekspresikan pendapat. Penelitian dilakukan dengan maksud untuk melakukan klasifikasi terhadap berbagai jenis sentimen publik yang tertuang dalam *X* (*Twitter*) dan juga komentar *Instagram* menerapkan dua algoritma sebagai perbandingan yakni *Naïve Bayes* dan SVM. Beberapa proses dilaksanakan meliputi pengumpulan data dari media sosial, *preprocessing* data, pelabelan manual, serta penerapan kedua algoritma tersebut pada dataset yang telah diproses. Sumber data dalam penelitian ini berasal dari *platform X* (*Twitter*) dan juga *Instagram* yang ditulis dalam Bahasa Indonesia dan berfokus pada isu kekerasan seksual yang terjadi di Indonesia. Hasil analisis sentimen digolongkan ke dalam tiga klasifikasi utama: positif, negatif, dan netral. Temuan yang dihasilkan mengindikasikan, SVM menghasilkan akurasi 82,17% pada pembagian data 80:20 tanpa menggunakan *GridSearch* untuk mengoptimalkan hasil, hasil akurasi SVM lebih unggul jika dibandingkan dengan *Naïve Bayes* yang memiliki tingkat akurasi sebesar 78,92%. Berdasarkan analisis tersebut, dapat disimpulkan SVM terbukti lebih optimal dalam melakukan analisis terhadap sentimen publik terkait kekerasan seksual di Indonesia dibandingkan dengan *Naïve Bayes*. Hasil analisis sentimen di media sosial terhadap kekerasan seksual di Indonesia menunjukkan bahwa mayoritas bersentimen netral, dengan dataset yang didominasi oleh informasi, laporan kasus tanpa ekspresi emosional, dan komentar di luar topik.

Kata Kunci: Analisis Sentimen; Instagram; Kekerasan Seksual; Naïve Bayes; Support Vector Machine (SVM); X (Twitter).

#### Abstract

The increasing number of sexual violence cases in Indonesia, along with the role of social media as a space for the public to express their opinions, forms the basis for this research. The study aims to classify various types of public sentiment expressed on X (formerly Twitter) and Instagram comments by applying two algorithms for comparison: Naïve Bayes and SVM. Several processes carried out, including data collection from social media, data preprocessing, manual labeling, and the implementation of both algorithms on the processed dataset. The data sources utilized are posts written in Indonesian on X (Twitter) and Instagram, focusing on issues of sexual violence in Indonesia. The sentiment analysis results were grouped into three main categories: positive, negative, and neutral. The outcomes show that SVM achieved an accuracy of 82.17% using an 80:20 data split without applying GridSearch for optimization. The SVM results outperformed those of Naïve Bayes, which achieved an accuracy of 78.92%. This investigation leads to the conclusion that SVM is more optimal in analyzing public sentiment related to sexual violence in Indonesia compared to Naïve Bayes. The sentiment analysis results from social media regarding sexual violence in Indonesia show that the majority of sentiments are neutral, with the dataset being dominated by informative content, case reports without emotional expression, and off-topic comments.

Keywords: Sentiment Analysis; Instagram; Sexual Violence; Naïve Bayes; Support Vector Machine (SVM); X (Twitter).

## 1. PENDAHULUAN

Kekerasan seksual merupakan salah satu isu sosial yang terus mendapat perhatian luas dari masyarakat di Indonesia, mengingat dampaknya yang sangat kompleks dan multidimensional [1]. Informasi yang didapat lewat sistem berbasis web dalam mendukung perlindungan perempuan dan anak [2] tahun 2024 mencatat adanya 27.303 kasus kekerasan, dengan mayoritas korban adalah perempuan, yakni sebanyak 23.709 orang. Angka ini mencerminkan bahwa kekerasan terhadap perempuan masih menjadi permasalahan serius yang belum tertangani secara optimal. Bentuk kekerasan seksual yang terjadi sangat beragam, mulai dari pelecehan verbal, eksploitasi seksual, hingga pemerkosaan, yang semuanya meninggalkan dampak mendalam terhadap kualitas hidup korban [3]. Dalam beberapa tahun terakhir, kesadaran publik terhadap isu ini meningkat secara signifikan, seiring dengan munculnya gerakan sosial, serta keberanian para korban yang mulai berbicara secara terbuka di ruang publik. Media sosial memainkan peran vital dalam dinamika ini, tidak hanya sebagai ruang berbagi informasi dan pengalaman, tetapi juga sebagai alat untuk membentuk opini publik dan mendorong perubahan sosial.

Platform seperti X (Twitter) dan Instagram menjadi kanal yang paling umum dipakai oleh masyarakat dalam menyampaikan pandangan dan berpartisipasi dalam diskusi daring terkait kekerasan seksual. Di Indonesia, X (Twitter) termasuk platform jejaring sosial terpopuler dengan jumlah pengguna mencapai 78 juta dari total populasi di negara Indonesia [4]. Media sosial juga berfungsi sebagai alat pemantau sosial yang efektif, memberikan tekanan kepada instansi pemerintah, lembaga hukum, maupun pelaku kekerasan agar bertanggung jawab atas tindakan mereka [5]. Dalam konteks inilah, analisis terhadap sentimen publik di media sosial menjadi sangat bernilai, karena mampu memberikan gambaran yang jelas mengenai bagaimana isu ini dipersepsikan dan direspons oleh masyarakat dari berbagai latar belakang. Sentimen yang muncul, baik positif, negatif, maupun netral, dapat dijadikan indikator sosial yang berguna bagi penyusunan kebijakan publik, strategi kampanye edukatif, maupun upaya pemberdayaan korban kekerasan seksual. Selain itu, analisis semacam ini juga membuka peluang untuk mengidentifikasi celah komunikasi antara masyarakat dan pihak berwenang, serta mendeteksi kecenderungan narasi yang berkembang di ruang digital.



Dalam upaya untuk menganalisis sentimen publik tersebut, diperlukan metode yang andal dalam mengolah data tidak terstruktur dan berjumlah besar seperti teks media sosial. *Machine learning* menjadi solusi yang banyak digunakan dalam penelitian-penelitian terkini, terutama teknik *Naïve Bayes* serta SVM dikenal efektif melakukan pengelompokan teks dan menganalisis sentimen. Studi-studi sebelumnya menunjukkan hasil yang bervariasi. Penelitian oleh [6] mengenai sentimen terhadap *BTS* di *X* (*Twitter*) menunjukkan keunggulan algoritma SVM dengan akurasi 81%, lebih tinggi dibandingkan *Naïve Bayes* yang mencapai 79%. Penelitian [7] tentang sentimen terhadap kebijakan penanganan kekerasan seksual di kampus menunjukkan bahwa SVM unggul dengan akurasi 92%, jauh lebih tinggi dibandingkan *Naïve Bayes* (64%), menggunakan *TF-IDF* dan *K-Fold Cross Validation*. Penelitian [8] tentang sentimen terhadap mobil listrik menunjukkan keunggulan SVM dalam hal akurasi, sementara [9] dalam kajian perekrutan PPPK menemukan *Naïve Bayes* sebagai algoritma yang lebih akurat. Adapun studi [10] mengenai vaksinasi *Covid-19* menunjukkan bahwa meskipun SVM sangat akurat, *Naïve Bayes* menunjukkan kinerja yang lebih seimbang. Perbedaan hasil ini menunjukkan bahwa efektivitas algoritma sangat bergantung pada konteks dan karakteristik dataset yang digunakan. Dalam penelitian mengenai kekerasan seksual dan berbahasa Indonesia sebagai bahasa utama menjadi faktor pembeda utama dari studi-studi sebelumnya. Oleh karena itu, perbandingan dua algoritma ini menjadi penting untuk menilai mana yang lebih sesuai dalam klasifikasi sentimen publik terhadap kekerasan seksual di media sosial.

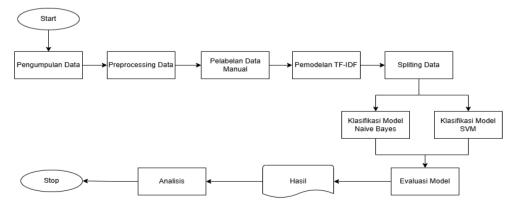
Dalam pengolahan analisis sentimen, teknik *machine learning* seperti *Naïve Bayes* dan SVM terbukti efektif untuk menangani data teks dalam jumlah besar yang tidak terstruktur. *Naïve Bayes* merupakan algoritma probabilistik yang sederhana tetapi memiliki daya kerja yang kuat untuk klasifikasi teks karena kemampuannya mengelola fitur dalam jumlah besar dengan efisien [11]. Sebaliknya, SVM dikenal karena kemampuannya dalam menemukan *hyperplane* terbaik yang memisahkan data secara optimal, sehingga sering kali menghasilkan akurasi yang tinggi dalam klasifikasi data [12]. Menggabungkan kedua algoritma dalam satu penelitian memungkinkan peneliti untuk membandingkan secara langsung kinerja tiap-tiap model terkait penanganan data sentimen yang rumit dan sensitif. Dengan kata lain, pemilihan model yang tepat bukan hanya bergantung pada akurasi, tetapi juga pada kestabilan performa, kecepatan pemrosesan, dan kemudahan dalam interpretasi hasil klasifikasi. Oleh karena itu, penelitian ini menguji dan membandingkan kedua algoritma tersebut dalam konteks yang lebih spesifik dan relevan secara sosial, yaitu sentimen publik terhadap kekerasan seksual.

Penelitian-penelitian sebelumnya memiliki keterkaitan dengan penelitian ini. Metodologi yang digunakan serupa, yaitu analisis sentimen dengan algoritma *Naive Bayes* dan SVM berbasis data dari media sosial. Meskipun demikian, penelitian ini lebih terfokus pada isu kekerasan seksual dengan pendekatan analisis yang lebih kontekstual. Perbedaan juga terletak pada pelabelan sentimen yang digunakan, di mana dalam penelitian ini bersifat teknis dan berbasis leksikal, berdasarkan keberadaan kata-kata positif atau negatif, bukan berdasarkan sikap pro atau kontra terhadap isu tersebut karena hampir tidak ditemukan pernyataan yang secara eksplisit mendukung kekerasan seksual, sehingga pelabelan sentimen tidak didasarkan pada dukungan atau penolakan, melainkan murni pada nuansa linguistik yang terkandung dalam teks.

Tujuan utama dari penelitian adalah untuk mengeksplorasi persepsi, sikap, dan reaksi masyarakat Indonesia terhadap isu kekerasan seksual dengan pendekatan analisis sentimen berbasis *machine learning*. Dengan menggali opini yang tersebar di media sosial, studi ini diharapkan dapat memberikan dampak yang nyata dalam memahami psikologi sosial masyarakat, serta mendukung pemangku kebijakan serta lembaga yang fokus pada perlindungan perempuan dan anak untuk merancang intervensi yang lebih efektif. Temuan dari penelitian juga dapat dijadikan dasar bagi kampanye edukatif, pembentukan opini publik yang lebih sehat, serta penguatan regulasi yang berpihak pada korban kekerasan seksual.

### 2. METODOLOGI PENELITIAN

Tahap metodologi yang diterapkan di sini mencakup pengumpulan data, *preprocessing*, pelabelan data, pengujian model, dan visualisasi data.



Gambar 1. Alur Proses Sistem



Penelitian dilakukan dengan menggunakan salah satu bahasa *coding* populer, yaitu *Python*. Guido van Rossum mengembangkan *Python* di *Centrum Wiskunde & Informatica* (CWI) yang berlokasi di Belanda, dan paling awal diperkenalkan pada 1991 [13]. Penelitian dimulai dengan mengumpulkan data dari *X (Twitter)* dan *Instagram* melalui *crawling*, kemudian membersihkan data dengan *preprocessing*. Sebanyak 6.000 data yang telah dibersihkan dilabeli manual ke dalam kelompok sentimen negatif, positif, dan netral, lalu diproses dengan *TF-IDF*. Data dipecah ke dalam dua bagian, *training* dan *testing*, dan diklasifikasikan mengaplikasikan algoritma *Naive Bayes* dan SVM. Model diperiksa dengan menggunakan indikator kinerja seperti akurasi dan presisi, dan digunakan untuk menilai sentimen pada data tidak berlabel. Hasilnya dianalisis untuk memahami pola sentimen publik terkait kekerasan seksual dan membandingkan kinerja kedua algoritma.

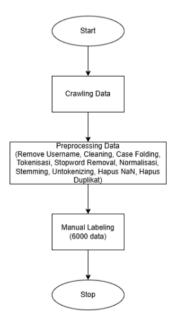
## 2.1 Pengumpulan Data

Dataset dikumpulkan melalui *crawling* di *platform X* dan *Instagram*, dengan total 1.545.184 data. Proses *crawling* data bertujuan untuk mengumpulkan dataset yang diperlukan, sehingga dapat digunakan dalam analisis lebih lanjut [14]. Pengumpulan data X dilakukan menggunakan *library tweet-harvest* di *Python*. Pengumpulan data menggunakan *Tweet-Harvest* dapat dikonfigurasi dengan menentukan rentang waktu pengambilan data, kata kunci yang digunakan, serta jumlah maksimum data yang dikumpulkan [15].

Data *Instagram* diperoleh melalui *Instaloader* dan *Data Miner*, dengan menggunakan *URL* postingan yang relevan dengan kekerasan seksual. *Instaloader* adalah sebuah *library* yang dirancang untuk memudahkan pengunduhan berbagai jenis konten dan data dari *platform Instagram*. Alat *Instaloader* memungkinkan untuk mengunduh berbagai macam media, seperti foto, video, cerita *Instagram (instastory)*, serta informasi profil, tagar, dan lokasi [16]. Sedangkan *Data Miner* adalah sebuah alat untuk *web scraping* dan *crawling* yang memudahkan pengguna dalam mengekstrak data dari berbagai halaman *web*. Data yang diperoleh dapat disimpan dengan format CSV atau Excel. *Tool Data Miner* tersedia dalam bentuk ekstensi untuk *browser Google Chrome* dan *Microsoft Edge* [17], membuatnya mudah diakses bagi pengguna yang ingin mengotomatisasi pengambilan data dari internet.

## 2.2 Preprocessing Data

Preprocessing data dilangsungkan guna membersihkan dan memproses data mentah agar siap dianalisis. Tujuan utama dari preprocessing adalah untuk menjamin data digunakan analisis sudah dalam kondisi bersih, terorganisir, dan siap untuk diolah atau diproses lebih lanjut [18]. Proses ini mencakup beberapa langkah sistematis, seperti penghilangan data yang tidak relevan (misalnya simbol, angka, dan stopwords), normalisasi teks, serta penghapusan duplikat. Preprocessing untuk mengonversi data teks menjadi format yang lebih mudah dimengerti, proses preprocessing membantu menemukan hubungan antar data dan mengekstraksi fitur sehingga data siap untuk diproses dan dianalisis [19]. Langkahlangkah tersebut bertujuan untuk memastikan kualitas data yang optimal, sehingga dapat digunakan untuk pelatihan model analisis sentimen yang lebih efektif.



Gambar 2. Alur Preprocessing Data

Gambar 2 merupakan alur dari proses *preprocessing*. Proses *preprocessing* dimulai dengan penghapusan informasi yang tidak sesuai, contohnya *username*, tanda baca, simbol, serta *stopwords*. Selanjutnya, dilakukan *case folding* untuk mengubah teks agar menjadi huruf kecil, tokenisasi untuk memisahkan kata-kata, dan normalisasi untuk menyamakan bentuk kata. *Stemming* digunakan untuk mengembalikan kata ke bentuk dasarnya, diikuti dengan *untokenizing* untuk menggabungkan kembali kata-kata menjadi teks utuh. Data yang mengandung nilai *NaN* atau duplikat juga dihapus.

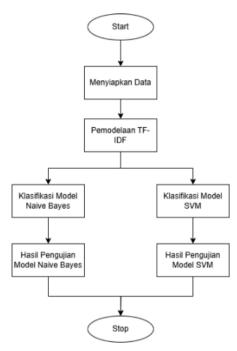


## 2.3 Pelabelan Data

Pada tahap pelabelan, dua orang melakukan pelabelan manual terhadap 6.000 data, dibagi dalam tiga kelompok sentimen: negatif, positif, netral, masing-masing terdiri dari 2.000 data. Label ditentukan berdasarkan kata-kata negatif atau positif dalam teks, teks yang mengandung kata negatif diberi label negatif, sementara teks tanpa kata negatif diberi label positif. Teks yang tidak relevan atau berisi kalimat berita diberi label netral.

### 2.4 Pengujian Model

Proses pengujian model bertujuan untuk menilai performa dan efektivitas model dalam menjalankan tugas dengan akurasi dan keandalan yang optimal.



Gambar 3. Alur Pengujian Model

Gambar 3 menggambarkan alur analisis sentimen mempergunakan algoritma Naive Baves dan SVM. Proses dimulai melalui pengumpulan dan pembersihan data, lalu dikonversi menjadi bentuk numerik dengan metode TF-IDF. Data tersebut kemudian diuji melalui dua jalur klasifikasi: Naive Bayes dan SVM, untuk perbandingan kinerja yang objektif. Setelah klasifikasi, model dievaluasi guna menghitung kinerja, mempergunakan metrik evaluasi misalnya akurasi, presisi, recall, serta F1 score dalam mendeteksi sentimen secara akurat dan andal. Berikut beberapa metric evaluation yang digunakan.

Akurasi adalah rasio antara jumlah prediksi yang tepat (True Positif dan True Negatif) terhadap seluruh prediksi yang dilakukan, dengan rumus sebagai berikut.

$$Accuracy = \frac{TP + TN}{TP + FP + FN + TN} \tag{1}$$

Rumus akurasi 1 dipakai guna mengukur kinerja model klasifikasi dalam mengelompokkan data secara tepat. Nilai akurasi diukur melalui pembagian jumlah prediksi yang benar (TP dan TN) melalui total prediksi yang dilakukan (TP, TN, FP, FN), yang menunjukkan persentase data yang diklasifikasikan dengan benar. Semakin mendekati 1, semakin baik performa model. Namun, untuk penilaian yang lebih menyeluruh, khususnya pada data dengan ketidakseimbangan kelas, akurasi perlu dikaji bersama metrik lain seperti precision, recall, dan F1-score [20].

Precision merupakan metrik yang mengukur keakuratan model dalam meramalkan kategori positif, dihitung dari proporsi prediksi positif yang akurat dibanding semua prediksi yang tergolong positif [21]. Nilai presisi yang tinggi menunjukkan sedikitnya false positive yang dihasilkan oleh model.

$$Precision = \frac{TP}{TP + FP} \tag{2}$$

Rumus presisi 2 digunakan untuk mengukur ketepatan prediksi positif, yaitu rasio antara True Positive (TP) dengan jumlah TP dan False Positive (FP). Nilai presisi yang tinggi menunjukkan efektivitas model dalam mengidentifikasi data positif secara tepat.

Recall, atau sensitivitas, mengukur kemampuan model dalam mendeteksi seluruh prediksi positif akurat, dengan membagi True Positive (TP) dengan total kasus positif sebenarnya (TP + FN). Nilai recall yang tinggi menunjukkan bahwa model efektif dalam meminimalkan false negative.



JURIKOM (Jurnal Riset Komputer), Vol. 12 No. 3, Juni 2025 e-ISSN 2715-7393 (Media Online), p-ISSN 2407-389X (Media Cetak) DOI 10.30865/jurikom.v12i3.8556 Hal 172-184

http://ejurnal.stmik-budidarma.ac.id/index.php/jurikom

$$Recall = \frac{TP}{TP + FN} \tag{3}$$

Rumus 3 merupakan rumus *recall* yang mengukur proporsi data positif yang berhasil dikenali model, dihitung dengan membagi *True Positive* (TP) di mana seluruh ramalan yang tergolong positif aktual (*True Positive* + *False Negative*).

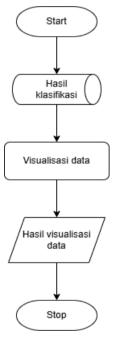
F1-Score, yang merupakan gabungan berdasarkan indikator presisi dan daya ingat (recall). Precision mengindikasikan keakuratan hasil positif, sedangkan Recall mengukur cakupan deteksi kasus positif oleh model [20].

$$F1 Score = \frac{TP}{TP + \frac{1}{2}(FP + FN)}$$
 (4)

Rumus *F1 Score* pada rumus 4 mengukur kinerja model klasifikasi dengan menyeimbangkan *precision* dan *recall* melalui rata-rata harmonik. Nilai ini diperoleh dari rasio antara TP dan gabungan TP, FP, serta FN. *F1 Score* sangat berguna saat data tidak seimbang atau ketika ingin meminimalkan kesalahan FN dan FP secara bersamaan.

### 2.5 Visualisasi Data

Tahap akhir penelitian adalah visualisasi data, yang bertujuan menyajikan hasil analisis klasifikasi dalam bentuk grafis agar lebih mudah dipahami secara intuitif. Alur visualisasi ditampilkan pada Gambar 4.

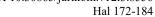


Gambar 4. Alur Visualisasi Data

Gambar 4 merupakan alur dari visualisasi data. Visualisasi data merupakan tahap akhir dalam penelitian yang bertujuan menyajikan hasil analisis secara informatif dan mudah dipahami. Melalui alat bantu visualisasi seperti Tableau, data hasil klasifikasi ditampilkan dalam bentuk grafik atau diagram yang menarik dan intuitif.

## 3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Bagian ini menyajikan temuan serta bahasan terkait proses pengumpulan dan pra-pemrosesan data, pelabelan, pengujian model, dan visualisasi data. Penelitian dilakukan melalui beberapa tahapan, dimulai dari pengumpulan data menggunakan teknik *crawling* dari media sosial *X (Twitter)* dan *Instagram* untuk mendapatkan komentar terkait kekerasan seksual. Data yang terkumpul kemudian diproses melalui tahap *preprocessing* untuk membersihkan unsur yang tidak relevan, dilanjutkan dengan pelabelan sentimen secara manual oleh dua orang terhadap 6.000 data menjadi tiga kategori: positif, negatif, dan netral. Setelah itu, data diubah menjadi representasi numerik menggunakan metode *TF-IDF*, lalu dibagi menjadi data latih dan data uji dengan penbagian data 60:40, 70:30, 80:20, dan dengan menggunakan *GridSearch*. Dua algoritma klasifikasi, yaitu *Naive Bayes* dan SVM, diterapkan untuk mengklasifikasikan sentimen, dan performanya dievaluasi menggunakan metrik seperti akurasi, presisi, *recall*, dan *F1-score*. Model yang telah dilatih kemudian digunakan untuk memberi label pada data tidak berlabel, yang hasilnya dianalisis guna memahami pola sentimen publik serta membandingkan performa kedua algoritma tersebut.





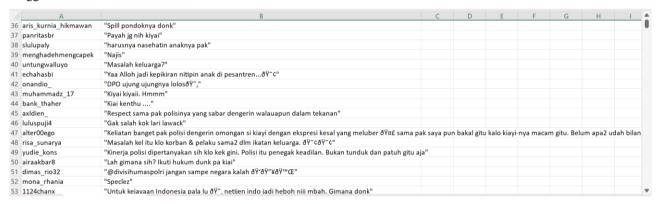
### 3.1 Pengumpulan Data

Pengumpulan datanya melalui platform media sosial, salah satunya adalah X (Twitter) dan Instagram. Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan Python yang dijalankan melalui platform Google Colaboratory. Untuk platform X, data diperoleh menggunakan library tweet-harvest. Proses crawling Instagram dilakukan dengan menggunakan instaloader dan dengan menggunakan tools bernama Data Miner.

	Α	В	C	D	E	F	G	Н	1	J	K		L 4
1	conversati	created_a	favorite	c full_text id	d_str	image_url	in_reply	t lang	location	quote_cou	reply_c	ou ret	weet_c tv
2	1.67E+18	Sat Jun 17	7	0 @tanyarlfes ya Allah spicles liat kelakuan setan yg berbentuk manusia itu.	1.67E+18		tanyarlfe	es in	ð-1-	0		0	0 h
3	1.67E+18	Sun Jun 1	8 3	0 @tanyarlfes anak bajingan	1.67E+18		tanyarlfe	es in	not rps fre	0		0	1 h
4	1.67E+18	Sat Jun 17	7	0 @tanyarlfes setan aja minder sama kelakuan manusia	1.67E+18		tanyarlfe	es in		0		0	0 h
5	1.67E+18	Sat Jun 17	7	0 @tanyarlfes Badjingan	1.67E+18		tanyarlfe	es eu		0		0	0 h
6	1.67E+18	Sat Jun 17	7	1 @tanyarlfes manusia lagi berebut singgasana setan.	1.67E+18		tanyarlfe	es in	jatim.	0		0	1 h
7	1.67E+18	Sat Jun 17	7	4 @tanyarlfes anjirr cok horor bgt anak anak jaman sekarang	1.67E+18		tanyarlfe	es in		0		1	0 h
8	1.67E+18	Sat Jun 17	7	4 @tanyarlfes Dari dulu dah sering serem2 nder. Karena sosial media lebih byk kita tere 1	1.67E+18		tanyarlfe	es in		0		0	0 h
9	1.67E+18	Sat Jun 17	7	2 @tanyarlfes Setan pun bingung kenapa kelakuan manusia malah melebihi setan yang 1	1.67E+18	https://pb	tanyarlfe	es in	Bogor kota	0		0	0 h
10	1.67E+18	Sat Jun 17	7	3 @tanyarlfes Yang katanya kesel karena ditagih duit kas terus bunuh temennya itu?	1.67E+18		tanyarlfe	es in	Thailand	0		0	0 h
11	1.67E+18	Sat Jun 17	7	0 @tanyarlfes Tadi siang di berita juga ada 3 bocah SD nyiksa odgj sampe meninggal ter 1	1.67E+18		tanyarlfe	es in	Hacienda	0		2	0 h
12	1.67E+18	Sat Jun 17	7	0 @tanyarlfes Gila	1.67E+18		tanyarlfe	es eu	✧ã¤ã.	0		0	0 h
13	1.67E+18	Sat Jun 17	7 1	1 @tanyarlfes hukuman anak dibawah umur bisa nggak dibikin biar kapok makin lama	1.67E+18		tanyarlfe	es in		0		1	1 h
14	1.67E+18	Sat Jun 17	7	0 @tanyarlfes sekarang berita mudah kesebar apa emang orang pada kek dakjal?	1.67E+18		tanyarlfe	es in		0		0	0 h
15	1.67E+18	Sat Jun 17	7	0 @tanyarlfes Dajjal	1.67E+18		tanyarlfe	es es	Taichung (	0		0	0 h
16	1.67E+18	Sat Jun 17	244	5 @tanyarlfes set4n aja minder liat kelakuan manusia jaman sekarang mana dil3c3hin l	1.67E+18	https://pb	tanyarlfe	es in		2		0	355 h
17	1.67E+18	Sat Jun 17	7	0 @tanyarlfes Makanya klo ada kasus keji kayak gini gak usah masih di bawah umur itu 🏾	1.67E+18		tanyarlfe	es in		0		0	0 h
18	1.67E+18	Sat Jun 17	7	0 @tanyarlfes @qtpyoy makin bgst kan cwk	1.67E+18		tanyarlfe	es in	dreamies	0		1	0 h 🤻
<	< >	data	twitter	+	- ∃ (4								•

Gambar 5. Hasil Pengumpulan Data Dari X (Twitter)

Gambar 5 menunjukkan hasil pengumpulan data dari Twitter melalui teknik crawling menggunakan Python dan library tweet-harvest. Data dikumpulkan dengan kata kunci terkait kekerasan seksual, seperti "pelecehan", "perkosaan", dan "rudapaksa", serta URL postingan yang relevan. Sebanyak 444.195 data mentah terkumpul antara 6 September 2024 hingga 11 Desember 2024.



Gambar 6. Hasil Pengumpulan Data Dari Instagram

Gambar 6 menunjukkan hasil pengumpulan data dari Instagram menggunakan teknik crawling dengan Python, library Instaloader dan dengan tool Data Miner. Data dikumpulkan melalui URL postingan terkait kekerasan seksual, terdiri dari kolom "username" dan "komentar". Sebanyak 340.531 data diperoleh dari Instaloader dan 760.458 data dari Data Miner antara 10 November 2024 hingga 18 Februari 2025.

## 3.2 Preprocessing Data

Preprocessing termasuk tahap krusial dalam pembersihan dan pengubahan data supaya siap diolah/analisis, dengan tujuan meningkatkan kualitas data. Contoh hasil *preprocessing* tersaji dalam Tabel 1.

Tabel 1. Hasil Preprocessing Data

Komentar	Tahapan Preprocessing	Hasil Preprocessing				
@folkshittmedia Hukum mati aja,	Removed	Hukum mati aja, kasihan masa depan anaknya di penuhi				
kasihan masa depan anaknya di	Username	dengan rasa trauma□				
penuhi dengan rasa trauma□	Cleaning	Hukum mati aja kasihan masa depan anaknya penuhi dengan rasa trauma				
	Case Folding	hukum mati aja kasihan masa depan anaknya penuhi dengan rasa trauma				
	Tokenisasi	['hukum', 'mati', 'aja', 'kasihan', 'masa', 'depan', 'anaknya', 'penuhi', 'dengan', 'rasa', 'trauma']				



JURIKOM (Jurnal Riset Komputer), Vol. 12 No. 3, Juni 2025 e-ISSN 2715-7393 (Media Online), p-ISSN 2407-389X (Media Cetak) DOI 10.30865/jurikom.v12i3.8556

Hal 172-184

http://ejurnal.stmik-budidarma.ac.id/index.php/jurikom

Stopword	['hukum', 'mati', 'aja', 'kasihan', 'anaknya', 'penuhi',
Removal	'trauma']
Normalisasi	hukum mati saja kasihan anaknya penuhi trauma
Stemming	['hukum', 'mati', 'saja', 'kasihan', 'anak', 'penuh', 'trauma']
Untokenizing	hukum mati saja kasihan anak penuh trauma

Setelah dilakukan *preprocessing*, termasuk penghapusan nilai *NaN* dan duplikat, jumlah data yang tersisa adalah 922.973. Penghapusan duplikat dilakukan dengan mengurutkan kata dalam teks secara alfabetis terlebih dahulu, guna menghindari redundansi yang dapat memengaruhi hasil analisis. Hal ini sesuai dengan pendekatan *TF-IDF* yang digunakan, di mana bobot kata dihitung berdasarkan frekuensi kemunculannya tanpa mempertimbangkan urutan kata dalam kalimat.

### 3.3 Labeling Manual

Labeling manual dilakukan oleh dua orang untuk menentukan kategori sentimen secara akurat. Kategori sentimen didasarkan pada identifikasi kata-kata positif atau negatif guna menetapkan apakah teks sifatnya positif, negatif, ataukah netral.

Tabel 2. Hasil Labeling Manual

Komentar	Sentimen
alhamdulillah sesuai harap netijen	Positif
binatang kalah brutal anjing biadab banget laku	Negatif
plis sampai takut banget jogging daerah jalan dekat rumah dilecehin orang kenal lari pagi teman pas	Netral
pulang bokong pegang ber laki motor pegang spontan teriak	
kasihan periksa psikologis	Positif
bangsat banget manusia manusia sekarang	Negatif
breaking news laku begal payudara resah sragen tangkap bocah ingus	Netral

Tabel 2 menampilkan contoh hasil pelabelan manual terhadap 6.000 data hasil praproses, masing-masing berjumlah 2.000 berlabel positif, negatif, netral. Label ditentukan berdasarkan keberadaan kata negatif, sementara komentar tidak relevan atau berupa berita diberi label netral.

#### 3.4 Pengujian Model

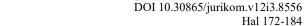
Hasil pengujian model menunjukkan performa kedua algoritma dalam mengklasifikasikan sentimen publik terhadap kekerasan seksual. Berikut merupakan tabel perbandingan perolehan pengujian model *Naïve Bayes* serta SVM dalam mengkaji opini masyarakat mengenai kekerasan seksual di media sosial pada Tabel 3.

Tabel 3. Rasio Perolehan Pengujian Model Naive Bayes dan SVM

Train:Test	Naïve B	Bayes		Support Vector Machine				
	Accuracy	Precision	Recall	F1 Score	Accuracy	Precision	Recall	F1 Score
60:40	78,7%	79%	78%	78%	80,42%	82%	80%	81%
70:30	76,6%	77%	76%	76%	80,28%	81%	80%	80%
80:20	76,25%	76%	76%	76%	82,17%	83%	82%	<b>82%</b>
GridSearch	78,92%	79%	79%	78%	81,5%	82%	81%	81%

Tabel 3 menunjukkan bahwa SVM unggul dibandingkan *Naïve Bayes* dalam semua skenario pembagian data (60:40, 70:30, 80:20) serta saat menggunakan *GridSearch*. Akurasi tertinggi dicapai oleh SVM pada pembagian 80:20 sebesar 82,17%, mengungguli *Naïve Bayes* yang hanya 76,25%. Di samping hal tersebut, SVM juga mencatat *precision*, *recall*, serta *F1 score* yang lebih baik, menandakan performa klasifikasi yang lebih optimal.

1	untokenized	label	Predicted_Label_NB
2	pedofil bangsat	Negatif	Negatif
3	anjing musnah orang sel	Negatif	Negatif
4	jera mui dorong laku keras seksual hukum maksimal	Netral	Netral
5	astaga ketua laku keras seksual anak umur bocah laki laki korban	Netral	Netral
6	nauzubillah moga allah jauh putra putri buruk moga allah senantiasa lindung anak anak jalan amin	Positif	Positif
7	bangsat ayah jahanam	Negatif	Negatif
8	astaga bejat	Negatif	Negatif
9	innalilahi innailaihi roji kasihan anak moga anak sehat kuat iman amin allah	Positif	Positif
10	manusia akhir zaman	Positif	Negatif
11	pria difabel sangka duga keras seksual bas perempuan nusa tenggara barat ntb wayan agus suartama agus resmi tahan jaksa negeri kejar mataram kamis	Netral	Netral
12	kontol bosok penjara	Negatif	Negatif
13	moga keluarga hindar jadi	Positif	Positif
14	dapat laku lecah seksual pkl salah staf kantor sampai berani speak takut	Netral	Netral
15	astaghfirullah yaallahh	Positif	Positif
16	kebiri saja tunggu hukum tahi anjing	Negatif	Negatif





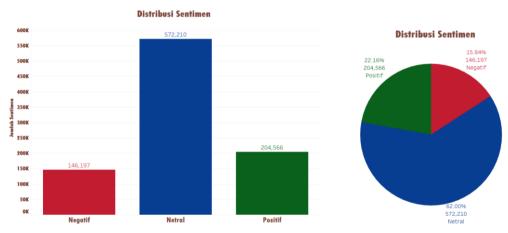
1	untokenized	label	Predicted_Label_SVM
2	pedofil bangsat	Negatif	Negatif
3	anjing musnah orang sel	Negatif	Negatif
4	jera mui dorong laku keras seksual hukum maksimal	Netral	Netral
5	astaga ketua laku keras seksual anak umur bocah laki laki korban	Netral	Netral
6	nauzubillah moga allah jauh putra putri buruk moga allah senantiasa lindung anak anak jalan amin	Positif	Positif
7	bangsat ayah jahanam	Negatif	Negatif
8	astaga bejat	Negatif	Negatif
9	innalilahi innailaihi roji kasihan anak moga anak sehat kuat iman amin allah	Positif	Positif
10	manusia akhir zaman	Positif	Netral
11	pria difabel sangka duga keras seksual bas perempuan nusa tenggara barat ntb wayan agus suartama agus resmi tahan jaksa negeri kejar mataram kamis	Netral	Netral
12	kontol bosok penjara	Negatif	Negatif
13	moga keluarga hindar jadi	Positif	Positif
14	dapat laku lecah seksual pkl salah staf kantor sampai berani speak takut	Netral	Netral
15	astaghfirullah yaallahh	Positif	Positif
16	kebiri saja tunggu hukum tahi anjing	Negatif	Negatif

Gambar 7. Evaluasi Hasil Prediksi Dengan Data Baru

Gambar 7 merupakan hasil evaluasi terhadap 15 data baru pada yang menunjukkan perbandingan antara pelabelan manual dan label hasil prediksi pada model SVM dan Naive Bayes yang mencapai tingkat akurasi tertinggi. Model SVM menunjukkan kinerja 14 dari 15 data yang terklasifikasi dengan benar, sementara Naive Bayes juga sama, berhasil mengklasifikasikan 14 data dengan benar dan 1 salah. Model SVM maupun Naïve Bayes sama-sama mengalami kesalahan dalam 1 dari 15 data yang diuji. Hal ini sejalan dengan hasil akurasi dari kedua model yang memang tidak jauh berbeda, walaupun SVM mengindikasikan akurasi yang sedikit lebih baik jika disandingkan Naïve Bayes.

#### 3.5 Visualisasi Data

Visualisasi data digunakan untuk memahami sentimen masyarakat terhadap isu kekerasan seksual di media sosial. Visualisasi dibuat berdasarkan hasil klasifikasi sentimen yang dihasilkan oleh metode SVM, karena model mencapai akurasi lebih baik dibandingkan model Naïve Bayes.



Gambar 8. Distribusi Sentimen Pada Seluruh Data

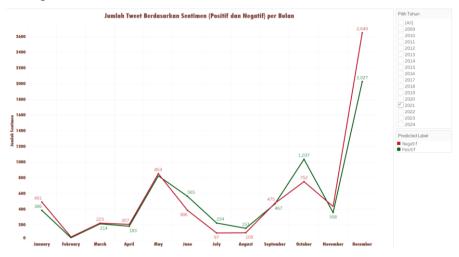
Gambar 8 menampilkan visualisasi distribusi sentimen pada seluruh data hasil klasifikasi. Grafik batang di sebelah kiri menunjukkan jumlah masing-masing kategori sentimen, dengan sentimen netral mendominasi sebanyak 572.210 data, diikuti oleh sentimen positif sejumlah 204.566 data, serta negatif sejumlah 146.197 data. Sementara itu, diagram lingkaran di sebelah kanan memperlihatkan persentase dari masing-masing sentimen: 62,00% netral, 22,16% positif, dan 15,84% negatif. Visualisasi ini menunjukkan bahwa mayoritas respons publik di media sosial terhadap isu kekerasan seksual bersifat netral, mencerminkan banyaknya unggahan berupa informasi atau laporan tanpa muatan emosi yang jelas.



Gambar 9. Tren Sentimen Positif & Negatif per Tahun Pada Data X (Twitter)

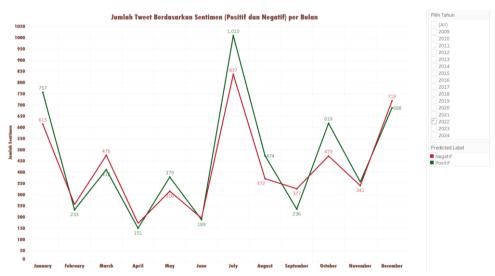


Grafik pada Gambar 9 menunjukkan tren sentimen positif dan negatif dari tahun ke tahun. Grafik yang ditampilkan hanya merepresentasikan data yang diperoleh dari *platform X (Twitter)*, karena data dari *Instagram* tidak menyertakan informasi tahun atau tanggal. Oleh karena itu, analisis tren sentimen positif dan negatif per tahun dalam grafik sepenuhnya berdasarkan data dari *platform X (Twitter)*. Dari hasil analisis, terlihat bahwa jumlah sentimen positif dan negatif mengalami peningkatan yang signifikan setelah tahun 2018, dengan lonjakan drastis pada tahun 2023 dan 2024. Meskipun sentimen negatif lebih tinggi pada tahun-tahun tertentu, tren keseluruhan menunjukkan bahwa jumlah sentimen positif juga meningkat secara signifikan.



Gambar 10. Tren Sentimen Positif dan Negatif per Bulan Tahun 2021

Grafik pada Gambar 10 menunjukkan tren sentimen positif dan negatif per bulan tahun 2021. Grafik yang ditampilkan hanya merepresentasikan data yang diperoleh dari *platform X (Twitter)*, karena data dari *Instagram* tidak menyertakan informasi tahun atau tanggal. Tahun 2021 menunjukkan fluktuasi signifikan dalam jumlah *tweet* bersentimen positif dan negatif setiap bulannya. Bulan Desember menjadi puncak aktivitas tertinggi dengan lonjakan drastis, terutama pada sentimen negatif yang mencapai 2.649 *tweet*, sementara sentimen positif tercatat sebanyak 2.027 *tweet*. Periode Mei juga mencatat jumlah tinggi untuk kedua sentimen, menandakan adanya isu penting pada bulan tersebut. Jumlah *tweet* paling rendah terlihat pada bulan Juli, mengindikasikan menurunnya intensitas diskusi di media sosial.

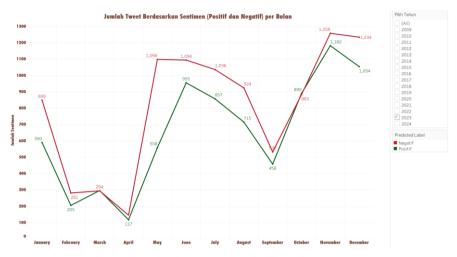


Gambar 11. Tren Sentimen Positif dan Negatif per Bulan Tahun 2022

Grafik pada Gambar 11 menunjukkan tren sentimen positif dan negatif per bulan tahun 2022. Distribusi sentimen pada tahun 2022 terlihat lebih seimbang dan tidak terlalu ekstrem dibandingkan tahun sebelumnya. Jumlah *tweet* tertinggi tercatat pada bulan Juli dengan 1.010 *tweet* positif dan 837 *tweet* negatif, menunjukkan meningkatnya perhatian publik pada isu tertentu. Bulan April menjadi titik terendah dalam aktivitas *tweet* untuk kedua jenis sentimen. Dominasi sentimen positif terjadi di beberapa bulan, mencerminkan suasana publik yang relatif lebih optimis.

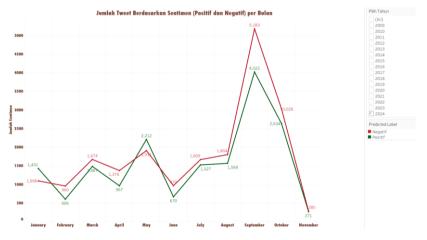






Gambar 12. Tren Sentimen Positif dan Negatif per Bulan Tahun 2023

Grafik pada Gambar 12 menunjukkan tren sentimen positif dan negatif per bulan tahun 2023. Jumlah *tweet* dengan dominasi sentimen negatif yang lebih besar dibandingkan sentimen positif pada sebagian besar bulan. Lonjakan tertinggi tercatat pada bulan November dengan 1.258 *tweet* negatif dan 1.182 *tweet* positif, mencerminkan adanya isu besar yang ramai diperbincangkan. Bulan April mencatat aktivitas *tweet* paling rendah, baik untuk sentimen positif maupun negatif. Sentimen negatif terus mendominasi hingga akhir tahun.



Gambar 13. Tren Sentimen Positif dan Negatif per Bulan Tahun 2024

Grafik pada Gambar 13 menunjukkan tren sentimen positif dan negatif per bulan tahun 2024. Jumlah *tweet* meningkat tajam pada pertengahan hingga akhir tahun. Puncak aktivitas terjadi pada bulan September, dengan 5.183 *tweet* negatif dan 4.022 *tweet* positif, mencerminkan reaksi besar terhadap suatu isu atau peristiwa penting. Tren ini terus berlanjut hingga Oktober, sebelum menurun drastis di bulan November. Dominasi sentimen negatif terlihat lebih kuat sepanjang tahun, meskipun beberapa bulan seperti Mei menunjukkan kecenderungan positif yang lebih tinggi.



Gambar 14. Wordcloud Sentimen Positif dan Negatif Seluruh Data



Gambar 14 merupakan wordcloud yang menampilkan hasil analisis sentimen berdasarkan kata yang banyak muncul pada seluruh dataset. Terdapat dua kategori sentimen yang ditampilkan, yaitu positif dan negatif. Kategori sentimen positif menggunakan warna biru. Kata-kata yang dominan dalam kategori ini adalah "orang tua", "polisi", "korban", "anak", "sudah", dll. Menunjukkan bahwa komentar dengan sentimen positif cenderung menyoroti upaya perlindungan dan dukungan terhadap korban kekerasan seksual, termasuk peran aparat hukum dan keluarga dalam menangani kasus tersebut. Kategori sentimen negatif menggunakan warna merah. Kata-kata yang paling menonjol dalam kategori ini adalah "anjing", "laku", "hukum mati", "gila", dan "goblok". Menunjukkan ekspresi emosi yang kuat, terutama dalam menuntut hukuman berat bagi pelaku. Dominasi kata-kata tersebut mengindikasikan adanya emosi kuat seperti kemarahan atau ketidakpuasan dalam pembahasan.





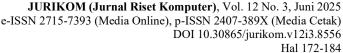
Gambar 15. Wordcloud Bulan Mei 2024 Data X (Twitter)

Gambar 15 menunjukkan wordcloud berdasarkan data dari platform X (Twitter) pada bulan Mei 2024, yang mencatat peningkatan signifikan dalam tweet dengan sentimen positif. Peningkatan ini mencerminkan empati dan dukungan publik terhadap korban, terutama anak-anak, dengan kata-kata seperti "anak", "korban", "percaya", "tolong", dan "orang tua". Sentimen negatif didominasi oleh kata-kata seperti "laku", "perkosa", "anjing", dan "penjara", mencerminkan kemarahan terhadap pelaku dan desakan hukuman. Kenaikan sentimen positif ini menandakan respons lebih suportif dari masyarakat terhadap isu kekerasan seksual yang sedang dibahas. Contoh kekerasan seksual yang terjadi di masyarakat adalah peristiwa kekerasan yang menimpa seorang siswi SMP di Lampung pada Mei 2024 yang mengejutkan publik. Korban yang masih berada di tingkat SMP menjadi korban kekerasan seksual oleh sepuluh orang pelaku. Peristiwa ini mendapat kepedulian besar dari Adde Rosi Khoerunnisa, merupakan perwakilan Komisi III di Dewan Perwakilan Rakyat Republik Indonesia, yang mendorong aparat pihak berwenang agar segera menangkap pelaku yang sempat buron [22].



Gambar 16. Wordcloud Bulan Mei 2022 Data X (Twitter)

Gambar 16 menampilkan wordcloud sentimen positif dan negatif pada Mei 2022. Sentimen positif menunjukkan peningkatan, ditandai dengan kata-kata seperti "korban", "anak", "keluarga", dan "adil", mencerminkan empati dan dukungan publik. Sentimen negatif seperti "pelaku", "perkosa", dan "hukum", yang menggambarkan kemarahan terhadap kasus kekerasan seksual. Peningkatan pembahasan positif mengindikasikan adanya dorongan solidaritas dan perhatian publik yang lebih dalam terhadap korban apalagi anak, sekaligus tetap menyuarakan kemarahan terhadap pelaku dalam narasi yang emosional. Salah satu peristiwa kekerasan seksual yang dilaporkan pada saat itu adalah pelecehan seksual terhadap anak disabilitas di Tamansari, Jakarta Barat, oleh pelaku berinisial D alias Bobby. Pelaku melakukan perbuatan asusila terhadap tetangganya yang berkebutuhan khusus. Setelah melihat pelaku, korban merasa ketakutan dan melaporkan kejadian tersebut kepada orangtuanya, yang segera melakukan visum dan melaporkan kejadian ke polisi. Unit PPA Polres Jakarta Barat berkolaborasi persama Pusat Terpadu Pelayanan Perempuan dan Anak DKI Jakarta agar mendampingi korban. Pelaku diancam pidana penjara 5 sampai 15 tahun [23].







Jumlah data positif: 236 Jumlah data negatif: 327 September 2022 - Sentimen Negatif September 2022 - Septimen Positif Laku jelek orang hukum naj benar savang benar korban sampai terus (1) sender opini dukung anak

Gambar 17. Wordcloud Bulan September 2022 Data X (Twitter)

Gambar 17 menampilkan wordcloud sentimen pada September 2022 berdasarkan data X. Sentimen positif mencerminkan dukungan dan empati melalui kata-kata seperti "anak", "polisi", "dukungan", dan "sayang". Sebaliknya, sentimen negatif didominasi kata-kata kasar seperti "anjing", "gila", serta "perkosa" dan "hukum", yang menunjukkan kemarahan dan tuntutan keadilan. Bulan ini dipilih karena lonjakan sentimen negatif, kemungkinan dipicu oleh kasus pemerkosaan yang viral, dengan kata "putusin" mengindikasikan pelaku merupakan orang dekat korban. Contoh kekerasan seksual yang terjadi di masyarakat pada saat itu yaitu kasus pencabulan dan penganiayaan terhadap balita berinisial NY di Denpasar, Bali. Korban adalah anak dari kekasih pelaku (Dwi Novita Murti). Pelaku utama, Yohanes Paulus Manek, mencabuli, menganiaya, dan menelantarkan korban hingga mengalami luka lebam dan patah tulang di sebuah kios. Yohanes divonis 13 tahun penjara serta didenda Rp 5 miliar oleh Majelis Hakim Pengadilan Negeri Denpasar [24].

## 4. KESIMPULAN

Dari hasil analisis, dapat disimpulkan SVM terbukti memberikan kinerja yang lebih optimal dibanding Naïve Bayes dalam berbagai skenario pembagian data. SVM mencapai akurasi tertinggi sebesar 82,17% pada skenario pembagian data 80:20, serta unggul dalam metrik precision, recall, dan F1 score. Meskipun akurasi antara kedua model tidak memiliki perbedaan signifikan, SVM tetap lebih konsisten dalam menghasilkan prediksi yang lebih akurat. Kedua model, ketika diuji dengan 15 data baru, hanya mengalami satu kesalahan, mengindikasikan bahwa keduanya mempunyai performa bagus dalam mengidentifikasi sentimen. Klasifikasi sentimen publik terhadap isu kekerasan seksual di Indonesia, analisis mengungkapkan bahwa mayoritas komentar cenderung bersifat Netral, dengan banyaknya kata-kata informatif terkait dengan kasus dan laporan berita yang beredar. Setelah Netral, sentimen Positif juga terlihat dominan, yang mengindikasikan adanya dukungan kuat dari masyarakat terhadap korban, terutama pada kasus yang melibatkan anakanak. Sentimen Positif ini tercermin dalam komentar-komentar yang mendukung korban dan menyerukan keadilan. Sebaliknya, sentimen Negatif muncul pada kasus-kasus pemerkosaan yang viral, terutama ketika pelaku diketahui memiliki kedekatan dengan korban, yang memicu kemarahan dan rasa keprihatinan publik. Meskipun Netral mendominasi, analisis ini juga menunjukkan adanya kecenderungan kuat di media sosial untuk menunjukkan empati terhadap korban serta kemarahan terhadap pelaku kekerasan, mencerminkan dinamika sosial yang mendalam terkait isu kekerasan seksual di Indonesia. Ada sejumlah hal yang terbatas pada penelitian ini yang dapat dikembangkan lebih lanjut, antara lain dengan menggunakan model yang kompleks seperti LSTM atau BERT guna mengoptimalkan akurasi klasifikasi sentimen. Selain itu, penambahan data dari berbagai platform media sosial akan memperluas cakupan analisis, serta peningkatan teknik preprocessing untuk menangani bahasa tidak baku dapat membantu model lebih memahami konteks sentimen secara lebih tepat.

## REFERENCES

- [1] H. Firmansyah, "Isu Kekerasan Seksual Masih Menjadi Perhatian Serius di Masyarakat," www.rri.co.id, 2023. https://www.rri.co.id/nasional/468859/isu-kekerasan-seksual-masih-menjadi-perhatian-serius-di-masyarakat (accessed Nov. 01, 2024).
- [2] SIMFONI-PPA, "Data yang tersaji adalah," kekerasan.kemenpppa.go.id, 2024. https://kekerasan.kemenpppa.go.id/ringkasan
- [3] Kompasiana, "Menghadapi Kenyataan, Meningkatnya Kasus Pelecehan dan Kekerasan Seksual pada Perempuan," www.kompasiana.com, 2024.
  - https://www.kompasiana.com/radenraradyahayunabila4193/6742b915ed641533a6102862/menghadapi-kenyataan-meningkatnya-kasus-pelecehan-dan-kekerasan-seksual-pada-perempuan
- [4] N. I. Purnayasa, I. M. A. D. Suarjaya, and I. P. A. Dharmaadi, "Analysis of Cyberbullying Level using Support Vector Machine Method," *J. Ilm. Merpati (Menara Penelit. Akad. Teknol. Informasi)*, vol. 10, no. 2, p. 81, 2022, doi: 10.24843/jim.2022.v10.i02.p01.



JURIKOM (Jurnal Riset Komputer), Vol. 12 No. 3, Juni 2025 e-ISSN 2715-7393 (Media Online), p-ISSN 2407-389X (Media Cetak) DOI 10.30865/jurikom.v12i3.8556

Hal 172-184

http://ejurnal.stmik-budidarma.ac.id/index.php/jurikom

- [5] Kompasiana, "Media Sosial sebagai Wadah dalam Upaya Meningkatkan Kesadaran akan Isu Lingkungan," www.kompasiana.com, 2024. https://www.kompasiana.com/nafraalyssasyahbaniah2727/66f6ce2f34777c5c4a0fea32/mediasosial-sebagai-wadah-dalam-upaya-meningkatkan-kesadaran-akan-isu-lingkungan
- [6] Rina Noviana and Isram Rasal, "Penerapan Algoritma Naive Bayes Dan Svm Untuk Analisis Sentimen Boy Band Bts Pada Media Sosial Twitter," *J. Tek. dan Sci.*, vol. 2, no. 2, pp. 51–60, 2023, doi: 10.56127/jts.v2i2.791.
- [7] M. Derryl Qinanda, A. Nilogiri, and T. Timur, "Sentimen Pada Komentar Youtube Tentang Pencegahan Dan Penanganan Kekerasan Seksual Pada Permendikbud Berbasis Naïve Bayes Dan Support Vector Machine," vol. 7, no. 2, pp. 114–121, 2022, [Online]. Available: http://jurnal.unmuhjember.ac.id/index.php/JUSTINDO
- [8] W. Ningsih, B. Alfianda, R. Rahmaddeni, and D. Wulandari, "Perbandingan Algoritma SVM dan Naïve Bayes dalam Analisis Sentimen Twitter pada Penggunaan Mobil Listrik di Indonesia," *MALCOM Indones. J. Mach. Learn. Comput. Sci.*, vol. 4, no. 2, pp. 556–562, 2024, doi: 10.57152/malcom.v4i2.1253.
- [9] F. N. Hidayat and S. Sugiyono, "Analisis Sentimen Masyarakat Terhadap Perekrutan Pppk Pada Twitter Dengan Metode Naive Bayes Dan Support Vector Machine," *J. Sains dan Teknol.*, vol. 5, no. 2, pp. 665–672, 2023, doi: 10.55338/saintek.v5i2.1359.
- [10] D. Alita and R. A. Shodiqin, "Sentimen Analisis Vaksin Covid-19 Menggunakan Naive Bayes Dan Support Vector Machine," J. Artif. Intell. Technol. Inf., vol. 1, no. 1, pp. 1–12, 2023, doi: 10.58602/jaiti.v1i1.20.
- [11] A. Pamungkas, "Memahami Algoritma Naive Bayes: Konsep dan Penerapan," pemrogramanmatlab.com, 2024. https://pemrogramanmatlab.com/2023/08/09/memahami-algoritma-naive-bayes-konsep-dan-penerapan/
- [12] IBM, "Apa itu support vector machines (SVM)?," www.ibm.com, 2023. https://www.ibm.com/id-id/topics/support-vector-machine#:~:text=Support vector machines %28SVM%29 adalah algoritma machine learning,memaksimalkan jarak antara setiap kelas dalam ruang N-dimensi.
- [13] N. N. Pandika Pinata, I. M. Sukarsa, and N. K. Dwi Rusjayanthi, "Prediksi Kecelakaan Lalu Lintas di Bali dengan XGBoost pada Python," *J. Ilm. Merpati (Menara Penelit. Akad. Teknol. Informasi)*, vol. 8, no. 3, p. 188, 2020, doi: 10.24843/jim.2020.v08.i03.p04.
- [14] N. S. Marga, A. R. Isnain, and D. Alita, "Terhadap Kasus Corona Menggunakan Metode Naive Bayes," *J. Inform. dan Rekayasa Perangkat Lunak*, vol. 2, no. 4, pp. 453–463, 2020.
- [15] P. A. Setiawati, I. M. A. D. Suarjaya, and I. N. P. Trisna, "Sentiment Analysis of Unemployment in Indonesia During and Post COVID-19 on X (Twitter) Using Naïve Bayes and Support Vector Machine," *J. Inf. Syst. Informatics*, vol. 6, no. 2, pp. 662–675, 2024, doi: 10.51519/journalisi.v6i2.713.
- [16] M. F. Zulfikar *et al.*, "Sistem Monitoring Keadaan Darurat Berdasarkan Caption Instagram Menggunakan Naïve Bayes Dengan Jarak Levenshtein," vol. 8, pp. 1–12, 2025.
- [17] D. Miner, "Data Miner is the most powerful web scraping tool for professional data miners," *dataminer.io*, 2021. https://dataminer.io/
- [18] S. K. A. Firdausi, "Data Preprocessing Adalah: Pengertian, Manfaat, & Tahapannya," *dibimbing.id*, 2024. https://dibimbing.id/blog/detail/data-preprocessing-adalah-pengertian-manfaat-tahapannya (accessed Sep. 10, 2024).
- [19] G. A. M. Kukuh Jaluwana, Gusti Made Arya Sasmita, and I Made Agus Dwi Suarjaya, "Analysis of Public Sentiment Towards Government Efforts to Break the Chain of Covid-19 Transmission in Indonesia Using CNN and Bidirectional LSTM," J. RESTI (Rekayasa Sist. dan Teknol. Informasi), vol. 6, no. 4, pp. 511–520, 2022, doi: 10.29207/resti.v6i4.4055.
- [20] W. I. Maulana, "Mengurai Metrics: Apa Itu Presisi, Recall, dan Bagaimana Menginterpretasikannya.," *medium.com*, 2023. https://medium.com/himit-pens/mengurai-metrics-apa-itu-presisi-recall-dan-bagaimana-menginterpretasikannya-a15e7f90411e#:~:text=Presisi atau biasa disebut Precision adalah metrik yang,positif yang benar dengan jumlah total prediksi positif (accessed Jan. 18, 2024).
- [21] D. N. Avianty, P. I. G. P. S. Wijaya, and F. Bimantoro, "The Comparison of SVM and ANN Classifier for COVID-19 Prediction," Lontar Komput. J. Ilm. Teknol. Inf., vol. 13, no. 2, p. 128, 2022, doi: 10.24843/lkjiti.2022.v13.i02.p06.
- [22] Em. D. RI, "Siswi SMP di Lampung Alami Kekerasan Seksual, Adde Rosi: Tangkap Tiga Pelaku Buron!," *emedia.dpr.go.id*, 2024. https://emedia.dpr.go.id/2024/05/05/siswi-smp-di-lampung-alami-kekerasan-seksual-adde-rosi-tangkap-tiga-pelaku-buron/ (accessed Apr. 16, 2025).
- [23] KOMPASTV, "Pelaku Pelecehan Seksual Terhadap Anak Disabilitas di Tamansari Terancam 15 Tahun Penjara!," www.kompas.tv, 2022. https://www.kompas.tv/amp/video/290575/pelaku-pelecehan-seksual-terhadap-anak-disabilitas-ditamansari-terancam-15-tahun-penjara (accessed Apr. 17, 2025).
- [24] KumparanNEWS, "Cabuli dan Aniaya Balita, Pria di Bali Divonis Penjara 13 Tahun dan Denda Rp 5 M," *kumparan.com*, 2022. https://kumparan.com/kumparannews/1zItoLg4tta/full?utm\_source=Mobile&utm\_medium=tw&shareID=xOtPwmTDbY3j (accessed Apr. 17, 2025).